

Príklady na operátory odvodenia

1 Vlastnosti operátora

Množina formúl je *konzistentná* ak pre ňu existuje model.

Majme nejaký jazyk J a množinu formúl $E \subseteq J$ nad týmto jazykom. Operátor odvodenia Cn nad jazykom J je funkcia $Cn: \mathcal{P}(J) \rightarrow \mathcal{P}(J)$. Hovoríme, že Cn je:

reflexívny ak pre všetky $E \subseteq J$, $E \subseteq Cn(E)$,

slabo idempotentný ak pre všetky $E \subseteq J$, $Cn(Cn(E)) \subseteq Cn(E)$,

zachováva konzistentnosť ak pre všetky $E \subseteq J$, E je konzistentné implikuje $Cn(E)$ je konzistentné,

korektný ak pre všetky $E \subseteq J$ a všetky interpretácie I , $I \models E$ implikuje $I \models Cn(E)$,

slabo korektný ak pre všetky konzistentné $E \subseteq J$, pre všetky konzistentné formuly $\phi \in Cn(E)$, je $E \cup \{\phi\}$ konzistentné,

monotónny ak pre všetky $D, E \subseteq J$, $D \subseteq E$ implikuje $Cn(D) \subseteq Cn(E)$.

Množina formúl E je uzavretá na operátor odvodenia Cn ak $Cn(E) = E$.

2 Cn_{FOL}

Úloha 1. Ukážte, že operátor odvodenia Cn_{FOL} nad jazykom prvorádovej logiky J_{FOL} , definovaný ako $Cn_{FOL}(X) = \{\phi \in J_{FOL} \mid X \models \phi\}$, je deduktívny uzáver. Tzn., spĺňa reflexívnosť, slabú idempotentnosť, monotónnosť.

Úloha 2. Ukážte, že pre formulu $\phi \in J_{FOL}$, množinu formúl $T \subseteq J_{FOL}$ a deduktívny uzáver Cn_{FOL} platí:

- $\phi \notin Cn_{FOL}(T)$ práve vtedy keď existuje taká interpretácia I , že $I \models T$ a $I \not\models \phi$.
- $Taut = Cn_{FOL}(\emptyset)$, kde $Taut$ je množina všetkých tautológií v jazyku J_{FOL} .
- $Taut \subseteq Cn_{FOL}(T)$.
- pre T uzavretú na dedukciu (operátor Cn_{FOL}) platí:
 - ak $\phi, \phi \rightarrow \psi \in T$, potom $\psi \in T$.
 - ak $\phi \in T$ a $\phi \rightarrow \psi$ je tautológia, potom $\psi \in T$.
 - $\phi \wedge \psi \in T$ práve vtedy keď $\phi, \psi \in T$.
- pre systém množín formúl uzavretých na dedukciu \mathcal{T} , jej prienik $\bigcap \mathcal{T}$ je množina formúl uzavretá na dedukciu.
- pre ľubovoľnú interpretáciu I je množina formúl $\{\phi \in J_{FOL} \mid I \models \phi\}$ uzavretá na dedukciu.

3 CWA

Predpoklad uzavretého sveta, CWA, je operátor odvodenia nad jazykom J definovaný ako

$$CWA(E) = \{\neg\phi \mid \phi \text{ je atóm z jazyka } J, E \not\models \phi\}$$

Úloha 3. Uvažujme operátor odvodenia Cn_1 nad jazykom prvorádovej logiky J_{FOL} , definovaný ako

$$Cn_1(E) = E \cup CWA(E).$$

Pre každú z vlastností zo sekcie 1 rozhodnite, či ju Cn_1 spĺňa (zdôvodnite) alebo nie (ukážte kontrapríklad).

Uvažujme výrokový (pre jednoduchosť) jazyk definitných kláuz definovaný nasledovne:

atóm A je výroková premenná z nejakej vopred určenej množiny At ,

literál L je atóm A (pozitívny literál) alebo jeho negácia $\neg A$ (negatívny literál),

klauza C je disjunkcia literálov $L_1 \vee \dots \vee L_n$, $n \geq 1$

definitná klauza D je klauza s práve jedným pozitívnym literálom.

Príklad 1. Majme atómy $\{p, q_1, \dots, q_k\}$. Potom $p \vee \neg q_1 \vee \dots \vee \neg q_k, q_1 \vee \neg q_1, p$ sú príklady definitných kláuz.

Úloha 4. Uvažujme operátor odvodenia Cn_1 definovaný rovnako ako v úlohe 3, tentoraz však nad jazykom definitných kláuz. Ukážte, že Cn_1 konzistentnosť teraz zachováva.

Príklad 2. Majme množinu atómov $At = \{a, b\}$ a množinu definitných kláuz $E = \{a, b \vee \neg a\}$. Keďže $CWA(E) = \emptyset$, E je uzavretá na operátor Cn_1 (platí $E = Cn_1(E)$).

Úloha 5. Príklad 2 ukázal, že operátor Cn_1 nespĺňa jednu peknú vlastnosť, ktorú by sme požadovali od deduktívnej databázy – Cn_1 nie je uzavretý na dedukciu: v E sme mali $a, a \rightarrow b$, avšak $b \notin Cn_1(E)$. To znamená, že operátor Cn_1 nie je vhodná špecifikácia pre inferenčnú mašinu deduktívnej databázy. Navrhňte nový operátor Cn_2 (modifikovaním Cn_1), ktorý bude „robiť to isté“, čo Cn_1 , len bude navyše uzavretý na dedukciu.